

Gliwice, 06.06.2018 r.

Prof. zw. dr hab. Stanisław Juszczyk  
Dziekan Wydziału Pedagogiki i Psychologii  
Uniwersytet Śląski w Katowicach

Szanowny Panie Dziekanie!

Z przykrością stwierdzamy, że ogłoszone przez Pana konkursy na wolne stanowiska akademickie, nie spełniają konstytutywnych postulatów: otwartości i konkurencyjności naboru kadry akademickiej.

W ogłoszeniach konkursowych nie zostały uwzględnione m.in. główne dyrektywy zawarte w *Europejskiej Karcie Naukowca*, które nakładają na państwa Wspólnoty jednoznaczne zobowiązania dotyczące wdrożenia ujednoczonych, standardowych zasad stosowanych podczas procesu rekrutacyjnego we wszystkich krajach UE.

W dokumencie tym podkreśla się konieczność zastosowania priorytetowych wymagań i szczegółowych kryteriów oceny, stosowanych podczas rekrutacji pracowników naukowych - które to powinny zagwarantować wdrożenie kluczowych komponentów toku postępowania:

- 1) zapewnienie przejrzystości wszystkich stosowanych procedur i warunków rekrutacji, oraz
- 2) zapewnienie równego traktowania wszystkich kandydatów podczas naboru,
- 3) zastosowanie dodatkowych, często wysoce specjalistycznych kryteriów naboru pozwalających jednak na zachowanie relatywnie szerokiego spektrum reprezentacji potencjalnych kandydatów do finalnej selekcji/naboru.

Dodatkowo, pracodawcy powinni zawsze zamieścić wystarczająco szczegółowy opis warunków pracy oraz zakres oczekiwanych uprawnień, w tym opis potencjalnych perspektyw dalszego rozwoju zawodowego.

Ponadto, należy wyraźnie podkreślić, że żaden „otwarty” konkurs akademicki **nie może ograniczać liczby potencjalnych kandydatów wyłącznie do pracowników zatrudnionych we własnej jednostce.**

Należy zatem stwierdzić, że dokładna analiza treści ogłoszeń konkursowych zamieszczonych na stronie internetowej Wydziału Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu Śląskiego <http://wpips.us.edu.pl/konkursy.php> niestety jednoznacznie wskazuje, że zaproponowane tutaj kryteria ocen konkursowych są ustawione pod konkretnych kandydatów. Nie spełniono zatem zasad obiektywizmu, a opisane w ogłoszeniach wymagania są „zbyt szczegółowo” adresowane i ukierunkowane na jednego z kandydatów.

W konsekwencji, już całkiem pobieżna i wstępna analiza strony internetowej Wydziału Pedagogiki Psychologii dobitnie wskazuje, kto jest faworytem w podanych konkursach. Podajemy konkretne przykłady:

### **1. Konkurs 7/2018/K – został ogłoszony dla p. dr. [REDAKTOWANE].**

Do kryteriów wskazujących na kandydatkę należą między innymi: **szczegółowe wymagania dotyczące wykształcenia uzupełniającego** oraz jednoznacznie sprecyzowane doświadczenie w koordynowaniu **praktyk pedagogicznych**, udział w **projektowaniu siatek studiów nauczycielskich** a także **konkretny udział w opracowaniu koncepcji projektu studiów wychowania przedszkolnego i edukacji wczesnoszkolnej**, ogłoszonego przez MNiSW.

### **2. Konkurs 8/2018/K – jest ogłoszony dla p. dr. [REDAKTOWANE].**

Do kryteriów wskazujących na kandydata należą między innymi: **szczegółowy opis wymagań dotyczących wykształcenia uzupełniającego** oraz **bardzo drobiazgowy opis wymaganego doświadczenia badawczego i naukowego**, w tym m.in. **udział w opracowaniu koncepcji projektu studiów wychowania przedszkolnego i edukacji wczesnoszkolnej**, ogłoszonego przez MNiSW.

### **3. Konkurs 9/2018/K jest ogłoszony dla dr. [REDAKTOWANE].**

Do kryteriów wskazujących na tego kandydata należą między innymi: **szczegółowy opis wymagań dotyczących wykształcenia uzupełniającego**, **kryterium udokumentowanego promotorstwa pomocniczego w zakończonym przewodzie doktorskim z zakresu resocjalizacji** prowadzonym w uniwersytecie, **posiadanie doświadczenia dydaktycznego w prowadzeniu takich przedmiotów jak: pedagogika resocjalizacyjna, edukacja w instytucjach penitencjarnych, kryminologia, readaptacja społeczna osadzonych, profilaktyka uzależnień, psychologia kliniczna, psychologia niedostosowania społecznego, specyfika pracy w służbach więziennych.**

Należy również podkreślić, że większość konkursów zamieszczonych na stronie Wydziału także wskazuje wymownie na jedyne, konkretnego kandydata mogącego spełniać kryteria wymienione w ogłoszeniu konkursowym. Jest to nie tylko błędne rozumienie procedur względnie obiektywnego naboru kandydatów na akademickie stanowiska pracy, ale przede wszystkim poważne uchybienie administracyjne i nieprawidłowość w stosowaniu prawa pracy.

Pragniemy zwrócić również uwagę, że standardy ogłaszania konkursów adresowanych pod jednego, wybranego kandydata, nie są zjawiskiem nowym na Wydziale Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu Śląskiego.

W czerwcu 2017 r. został ogłoszony konkurs 5/2017/K, w którym określenie kryteriów wyboru wskazywało jednoznacznie, że faworytem konkursu może zostać jedynie p. dr ██████████ ██████████, bowiem tylko ona prowadziła wymienione w ogłoszeniu konkursowym przedmioty, była dyrektorem placówki oświatowej oraz była rzeczoznawcą MEN. Zatem tylko jedna osoba mogła spełnić wymienione wymagania.

W konsekwencji, w związku z ponownym ogłoszeniem przez Pana Dziekana „dedykowanych” czyli fikcyjnych konkursów zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie wskazanych nieprawidłowości w ogłoszeniach konkursowych.

Jako, że opisane powyżej uchybienia i niewłaściwe praktyki administracyjne są stosowane na Wydziale powszechnie, stając się regułą, zwracamy się z prośbą o podjęcie skutecznych działań podnoszących standardy w postępowaniach konkursowych.

*Z wyrazami szacunku*

*W imieniu Zespół Fundacji Nauka Polska*

*Prezes Fundacji dr Joanna Gruba*

Do wiadomości:

JM Rektor Uniwersytetu Śląskiego prof. dr hab. Andrzej Kowalczyk